

Curso-Taller intensivo APSA-AMECIP 2019

**Métodos mixtos:
Fundamentos, aplicaciones, potencialidades y limitaciones**

(Monterrey, 29 al 31 de julio, actividad pre-Congreso ALACIP)

Instructora:

Jennifer Cyr (The University of Arizona/APSA)

Coordinador:

Willibald Sonnleitner (COLMEX/AMECIP)

Día 1: Fundamentos teórico-metodológicos

Introducción a los estudios de caso (1h30)

Analizaremos, primero, el estudio de caso como un método autónomo, enfatizando sus ventajas con respecto a otras metodologías. Luego, revisaremos distintas estrategias para la selección de casos. Ello nos proporcionará las bases para entender el uso apropiado del estudio de caso en diseños de investigación con métodos mixtos.

Lecturas aconsejadas:

1. *George and Bennett. Case Studies and Theory Development in the Social Sciences. 2005. Cambridge: Massachusetts: MIT Press (Capítulo 1).*
2. *Gerring, John and Jason Seawright, "Case Selection Techniques in Case Study Research: A Menu of Qualitative and Quantitative Options," Political Research Quarterly 61: 2 (June 2008) pp. 294-308.*

Introducción a los métodos mixtos (1h30)

Evaluaremos la manera más usual de combinar los métodos cualitativos con los cuantitativos: el análisis estadístico seguido por el estudio de caso. Analizaremos las ventajas y las desventajas de este tipo de diseño de investigación. La discusión teórica se basará en el estudio de un ejemplo práctico.

Lecturas aconsejadas:

1. *Lieberman, Evan. 2005. "Nested Analysis as a Mixed-Method Strategy for Comparative Research." American Political Science Review 99(3):435-52.*
2. *Verghese, Ajay. 2012. "Multi-Method Fieldwork in Practice: Colonial Legacies and Ethnic Conflict in India." QMMR, 10.2: 41-44.*

Las limitaciones de los métodos mixtos (1h30)

A pesar de ser muy populares hoy en día, los métodos mixtos no son apropiados para abordar cualquiera pregunta. Hay razones prácticas, epistemológicas y ontológicas para reflexionar sobre las limitaciones de las estrategias “multi-metodológicas.” Las críticas de los métodos mixtos permiten entender los *tradeoffs* inherentes a su aplicación.

Lecturas aconsejadas:

1. Ahmed, Amel and Rudra Sil, “When Multi-method Work Subverts Methodological Pluralism- or, Why We Still Need Single-method Research,” *Perspectives on Politics* 10:4 (2012).
2. Mahoney, James and Gary Goertz, “A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research,” *Political Analysis* 14.3 (2006).

Día 2: Un enfoque integrativo de los métodos mixtos

Introducción a los métodos mixtos integrativos (1h30)

Explicaremos el marco teórico a través del cual se pueden integrar los métodos cualitativos y cuantitativos. En este marco de “resultados potenciales” (*potential-outcomes framework*), se utiliza un lenguaje conceptual de la *causalidad* para comunicar las lógicas respectivas de las inferencias cualitativas y cuantitativas. Esto permite entender los fundamentos teóricos que hacen posible la integración de varios métodos en diseños combinados de investigación.

Estudios de caso y “*process tracing*” (1h)

Los estudios de caso son fundamentales para evaluar los presupuestos que se requieren para poder confiar en las inferencias derivadas de distintos métodos, incluyendo los cuantitativos y los experimentales. Los estudios de caso proporcionan la base para la investigación basada en métodos mixtos integrativos. Aprenderemos cómo hacer *process tracing*, el método usado en los estudios de caso para evaluar los presupuestos inherentes a otras metodologías.

La integración de los estudios de caso con distintos métodos (2h)

Se mostrará cómo se pueden integrar los estudios de caso con: (a) los análisis estadísticos, (b) los experimentos naturales y (c) los experimentos (no naturales). También se explicará cómo usar los métodos cuantitativos y experimentales para poder evaluar inferencias derivadas de estudios de caso.

Lecturas aconsejadas:

1. Seawright, Jason. 2016. *Multi-Method Social Science: Combining Qualitative and Quantitative Tools*. Cambridge University Press (Chapters 1-5, 6-8).
2. Mahoney, James. 2012. “The Logic of Process Tracing Tests in the Social Sciences,” *Sociological Methods & Research*, 41.1 (570-97).

Día 3: Los grupos focales en las ciencias sociales

¿Cuándo, dónde, y por qué usar grupos focales? (1h30)

El grupo focal es ampliamente usado en las ciencias sociales. Analizaremos dos enfoques. Primero, se identificarán los tipos de preguntas que los grupos focales permiten contestar. Luego, se explorarán los tres niveles de datos que se generan con grupos focales, y cómo éstos contribuyen a distintos objetivos de la investigación.

¿Cómo hacer grupos focales? (1h30)

Explicaremos cómo hacer grupos focales, poniendo énfasis en la elaboración del cuestionario, el papel de la moderación, y el análisis de los datos.

Lecturas aconsejadas:

Cyr, Jennifer. 2019. Focus Groups for the Social Science Researcher. Cambridge: Cambridge University Press (Chapters 1-2).

Costos de inscripción para contribuir a los gastos:

2 750 MXM (miembros de AMECIP, cupo limitado a 25 personas)

Descuento para estudiantes: **1 850 MXM** (cupo limitado para los 10 primeros inscritos)

Participantes externos: **8 500 MXM** (cupo limitado a 5 personas)

SE ACEPTAN INSCRIPCIONES HASTA EL 5 DE JULIO DE 2019

Para pre-inscripciones y mayor información:

Manuel Jonathan Soria <mjsoria@colmex.mx>

Gemma Alvarado <gemma.alvarado@amecip.com>

Jennifer Cyr (instructora)



Profesora asociada de Ciencias Políticas y Estudios Latinoamericanos en la Universidad de Arizona, con un Doctorado y una Maestría en Ciencias Políticas por *Northwestern University*, y una Maestría en Estudios Latinoamericanos y del Caribe por la Universidad Internacional de la Flórida. Su agenda de investigación se centra en la representación política, la estabilidad y el cambio institucional, y la democratización en América Latina, mediante el uso de métodos cualitativos y grupos focales. Ha publicado dos libros: *The Fates of Political Parties: Institutional Crisis, Continuity, and Change in Latin America* (2017, Cambridge University Press), y *Focus Groups for the Social Science Researcher* (2019, Cambridge University Press); así como numerosos artículos en revistas académicas, incluyendo *Comparative Political Studies*, *Comparative Politics*, *Studies in Comparative International Development*, *Sociological Methods and Research*, *Revista de Ciencia Política*, *Quality & Quantity*, y el *International Social Sciences Journal*. Actualmente es editora de *Qualitative and Multi Method Research* (QMMR). Es co-fundadora del *Southwest Workshop on Mixed Methods Research*.

Willibald Sonnleitner (coordinador)

Profesor investigador de El Colegio de México (SNI, Nivel II). Especializado en el análisis comparado del voto y las elecciones en Latinoamérica. Ha sido docente de la Universidad de París y profesor invitado en las Universidades de Columbia, Chicago y Harvard (USA). Alumno de Sciences Po Paris, con un Doctorado por la Universidad de la Sorbona, ha publicado más de cincuenta artículos, capítulos y libros, entre ellos:

Mutaciones de la Democracia: Tres décadas de cambio político en América Latina (2012), *Elecciones chiapanecas* (2012) y *La representación legislativa de los indígenas en México* (2013). Ha sido consultor para el PNUD, el BID, el IFE, el TRIFE, el INE y el Tribunal Electoral de Panamá. Ha participado, como observador y/o como coordinador, en 18 misiones de observación electoral en América Latina. Coordina, junto con Sonia Terrón, el Grupo de Investigación de Análisis Espacial de América Latina de ALACIP. Premio Nacional de investigación Social y Opinión Pública (2015).

